



CRNA/SO avenue Beaudésert 33692 MERIGNAC Cedex Tel : 05 56 55 63 71 – Fax : 05 57 92 84 87  
Lotus Notes : [fo-crnaso@regis-dgac.net](mailto:fo-crnaso@regis-dgac.net) / E-mail: [fosnna.national@aviation-civile.gouv.fr](mailto:fosnna.national@aviation-civile.gouv.fr) / Site web: <http://www.snafo.com>

Le 2 septembre 2011

## LA DSNA VEUT FERMER LES ORGANISMES DE CONTROLE !!!

**Depuis des mois la DSNA tente par tous les moyens de reclasser ou fermer des organismes. Une première tentative était inscrite dans le protocole 2010.**

Pour mémoire ce protocole prévoyait d'une part, la création d'un FABEC qui fusionnait l'entité DSNA avec les autres entités du FABEC dans une structure « privée » avec de sombres conséquences sur les personnels (perte de statut, conditions de travail, etc ..) et, d'autre part, la fermeture de 15 centres d'approche en France.

Certains « partenaires » de la DGAC (CFTC, UTCAC-UNSA et SNCTA) avaient validé ce protocole destructeur pour le service public, pour la DGAC et ses agents.

**FO, regroupé en intersyndicale, a organisé la riposte et obtenu le principe de la création d'un FABEC de type coopératif qui permet le maintien de la DSNA au sein de la DGAC dans la Fonction Publique d'Etat.**

Depuis l'échec de ce protocole la DSNA met beaucoup d'énergie et a beaucoup d'imagination pour réduire les effectifs dans tous les services (organismes de contrôle, BRIA, CESNAC, BTIV, etc...) et organise des réflexions avec pour seuls objectifs la réduction des effectifs et des coûts.

Concernant les centres d'approche il y a eu le reclassement de Perpignan (prévu pour 2013) qui est passé en CTP DSNA alors même que rien ne permet de garantir une amélioration du service rendu, que les effectifs ICNA de Montpellier sont insuffisants et qu'il n'y a pas d'effectif TSEEAC à affecter ! Dans le même état d'esprit l'ouverture de Nîmes a été effectuée avec un effectif TSEEAC minimal. L'avenir de M.N.L est également très sombre puisque la DO a clairement déclaré vouloir fermer l'approche de cet organisme. D'autres projets sont dans les cartons. Pour des raisons électorales ces projets ne seront présentés qu'après les élections....

Concernant les groupes F et G, la DO et la DSNA veulent modifier les critères de calcul des BO. Ces critères n'ont aucune justification technique ou opérationnelle et ne prennent absolument pas en compte la charge de travail des contrôleurs. La charge de l'encadrement (Chef CA et adjoint quand il y en a un !) est également occultée alors même que les tâches d'encadrement des groupes F et G ont augmenté. Il est évident que le véritable objectif est de réduire un peu plus les BO au dépend des conditions de travail et de la sécurité. Quand on sait que pratiquement aucun organisme F et G n'est au BO il y a de quoi s'inquiéter !!!

Le DSNA a souvent évoqué vouloir lancer une réflexion sur les groupes F et G à fermer : il vient de lancer une réflexion sur la fermeture du service de contrôle en Polynésie (première réunion le 25 août) sur deux aéroports, Huahiné et Rangiroa, que de nombreux vols commerciaux IFR et de nombreux VFR utilisent. A l'évidence la DSNA ne prend pas en compte le service rendu à l'utilisateur mais cherche uniquement à économiser quelques ETP.

**Les élections 2011 permettront de mesurer la représentativité de chaque organisation syndicale. Chacun pourra se déterminer. FO restera fidèle au cap et défendra les conditions de travail des personnels et la sécurité des usagers.**

**FO s'oppose à la fermeture des approches dans le seul but de réduire les effectifs sans amélioration du service.**

**FO s'oppose à la fermeture des TWR F et G et au mépris affiché par la DSNA envers les TSEEAC contrôleurs.**

**FO dénonce l'irresponsabilité de la DSNA envers les usagers et les personnels.**

**Pour garantir l'avenir des organismes : votez FO en octobre 2011 !**